

# iPad形象案二审现场：两边对抗激烈言辞犀利

来源：[香港商标注册](#)

专注国外商标注册，但是国内的iPad形象案二审现场：两边对抗激烈言辞犀利还是值得关注。广东省高级人民法院29日对iPad形象权权属纠纷案进行二审。在上午已结束的庭审中，苹果公司称不追加台湾唯冠为被告，并提交了新的证据，尚有一位证人出庭作证。午后2时30分，庭审仍将继续。2010年4月19日，深圳市中级法院受理了苹果起诉唯冠的iPad形象纠纷案。该案经三次开庭审理，已于2011年12月5日作出一审判决：驳回苹果公司的诉讼请求。随后，苹果不服深圳中院判决，并于2012年1月5日向深圳中院提交了上诉状，上诉至广东省高级人民法院。对于今日的庭审，外界猜测的焦点之一为苹果公司是否追加台湾唯冠为被告。在当日早上的庭审中，法庭进行了一个新证据质证的程序，两边现场的对抗比较激烈，言辞也相等犀利。苹果公司方面认为一审判决错误与他们进行协定签署与生意业务的对象不代表深圳唯冠，对此，他们感到“很灰心，很不解，很猜疑”，同时他们不会追加台湾唯冠为被告对象。苹果公司说，本案中深圳唯冠的违约行为是遭到了巨大经济利益的驱使，深圳唯冠的本意并非不肯意转让iPad形象，而是想借机获得天价转让费，其不轨用意昭然若揭。唯冠公司则坚决表示，苹果公司是在混淆生意业务主体观点，其所签协定的对象由始至终都是台湾唯冠，苹果公司这么做只是想绕道骗取iPad在大陆的形象权。对于苹果公司所提出的“在全天下消费者心目中，iPad形象曾经与苹果公司绑定在一起，如果法院判决iPad不归苹果公司所有的话，会抵消费者造成混淆，损害消费者利益”一说，唯冠公司称这代表的是工厂利益，不能以公共利益为借口，苹果公司在中国大陆有强大的影响力，这些对其不会造成太大影响。庭审中苹果公司方面出示了一些新的证据，但被唯冠公司一方质疑了真实性，而且不认可证据的联系关系性和正当性。此外，庭审现场，苹果公司还请了唯冠公司的英国代表出庭作证，证人出示了其与唯冠之间此前的一些相关往来邮件。上午的庭审持续了大概三个小时，午后2时30分隔离分散始，当事人两边还将进行法庭辩论。

友情链接：[商标转让](#)

内容来源网络，如有侵权，请联系作者