

# 争知识产权 中企应多当原告

来源: [香港商标注册](#)

专注国外商标商标注册,但是国内的争知识产权 中企应多当原告还是值得关注. 近日,唯冠与苹果的形象之争热火朝天,种种报道和评论铺天盖地.从条文上讲,唯冠起诉苹果、维护自己早已在苹果之前注册的iPad形象权无可厚非,各地工商部门对iPad的禁售也有其依据.无论怎么评估,关键在于如何看待知识产权在中国大陆的保护,中国工厂能从这场形象大战中获得什么进步. 以前,无数的是中国的知名形象在国外被抢注,如红星二锅头在欧盟被抢注、天津桂发祥十八街麻花在美国被抢注等等;或被指控侵犯他国工厂专利,中国的一些工厂是以在国外被起诉并支付不菲的赔偿.这种情况曾经成为中国工厂“知识产权之痛”.是以,现在有一家中国大陆的工厂由于形象权起诉一门第界名企,不论其资金背景如何,这个事件表明,中国工厂通盘能够利用知识产权规则,争夺权益,保护自己,摆脱一提涉外知识产权讼事,就是中国工厂侵权的“知识产权之痛”. 知识产权在中国发展到本日,曾经不是一个陌生观点,甚至有人借抢注形象而赢利,但为什么许多工厂怕打知识产权讼事呢?是由于中国缺乏专业人才、缺乏资金,国度不重视吗?现实并非如此,中国不乏知识产权专业人才的培养渠道,胜任涉外知识产权实务的人才虽然比较缺,但也不是没有.知识产权诉讼的费用虽然昂贵,但中国工厂并非通盘无法承担;国度知识产权局也相继在许多省市建立了知识产权培训基地,对各类相关职员进行知识产权的培训.那么,中国工厂“知识产权之痛”的瓶颈在哪里? 笔者认为,这种瓶颈首先是中国工厂管理中的“人治”要素.如果工厂每件事情都按制订、按程序运转会免去许多风险,但中国工厂的“人治”的颜色很重,出于资本、短期利益和自我爱慕等等要素,知识产权成为工厂“人治”的过程中被轻视、拖延,最后被疏忽的一个重要问题.一旦没有内部程序去解决知识产权问题,就会人为地疏忽它,埋下隐患,工厂再要补救将支付相等大的价格.

第二,工厂对知识产权的核心理念缺乏理解,消极看待.一些中国工厂总觉得知识产权领域的规则服务于西方工厂,不会保护自己,索性就避而远之,如果被集体起诉就期待别人应诉,自己“搭便车”.着实,知识产权对工厂的利益是一种全方位的保护,它不只保护的是现有的、可预知的利益,还会保护工厂一些未来“难以预知”的利益.如果中国工厂都不踊跃作为,那它就真的会成为西方工厂利益的“保护伞”.

第三,我国知识产权的多头管理也在一定程度上阻碍了知识产权的正常发展.国度知识产权局不是唯一的知识产权管理部门,国度工商行政管理总局形象局和国度新闻出版总署(国度版权局)分别是形象权和著述权的管理部门.一个工厂要在知识产权领域获得国度的支持与接济至少要涉及两个知识产权的管理部门,对它来讲增添了许多麻烦. 是以,相识知识产权是一回事,重视知识产权,用知识产权争夺自己的利益是另一回事.在这次iPad大战中,其他中国工厂不该隔岸观火,要通过这一事件反思自己如何进一步在知识产权领域有所作为,反思自己的过去和现在.

友情链接: [商标转让](#)

来源网络, 如有侵权, 请联系作者