

iPad形象之争：一堂知识产权启蒙课

来源：[香港商标注册](#)

专注国外商标商标注册，但是国内的iPad形象之争：一堂知识产权启蒙课还是值得关注。据《南边都市报》报道，唯冠科技(深圳)有限公司2月17日上午在武汉召开新闻发布会，详细讲述深圳唯冠、台湾唯冠及苹果公司形象权纠纷进程，并回应民众普遍存眷的焦点问题。唯冠科技创始人杨荣山说，深圳唯冠未给台湾唯冠授权，台湾唯冠此前低价发售iPad形象是由于“遭遇苹果的精心设局”。同时，杨荣山否认要求索赔“几百亿”的传言，正委托美国公司筹备起诉苹果公司以不正当手段获形象权。从目前媒体露出的信息来看，在这起“iPad形象”之争中，深圳唯冠获得胜利可能性较大。这不只在于台北唯冠和深圳唯冠确实是两个不同的自力主体，台北唯冠在发售iPad形象时，不能将深圳唯冠所拥有的在中国大陆的“iPad形象”权发售。而且，2011年12月，深圳市中院也作出一审讯断，讯断苹果公司败诉，初步在司法上作出了一个厘定，虽然此案还在二审期间，但除非苹果公司能拿出一个有力反证，否则翻盘的可能性较小。与不少“果粉”质疑唯冠为了抢夺iPad形象权提前抢注，和深圳唯冠公司称“遭遇苹果的精心设局”等纠缠于“阴谋”论调不同的是，我更愿意看重这场诉讼对于国人、对于跨国公司在“知识产权”方面的启蒙作用。一些国人知识产权意识较差是众所皆知的事情。一方面，他们干着侵犯其他苍生和外国工厂知识产权的事情；硬币的另一面是，他们自身的知识产权的意识差得令人咋舌，他们不注重形象的注册，更不会到国外进行形象注册，结果一不小心，自己利用长久的形象被别人注册，甚至是被外国工厂注册，在自己的国度上利用自己用了很久的形象反被外国人告侵权。所以，对于这起“iPad形象”之争，我希望苍生不要仅仅将它看作一个八卦新闻，饜足于观看两边的口水，而是作为一堂生动的知识产权启蒙课，看看如果自己侵权可能造成什么样的后果，比如苹果公司就面临着产物下架，工商部门处罚和巨额赔偿困境。有兴趣的人士还要认真钻研一下，苹果公司在这场诉讼中可能面临折戟沉沙的结局，问题出在哪里？而我们又能从中汲取到什么样的教训？需要启蒙的也包括在华外资工厂和跨国公司。西法子治国度的苍生很重视知识产权，但这种重视可能仅仅限于其国内或西方，而在中国，则可能一向认为这里并不重视知识产权，是以，他们也“入乡顺俗”，不重视知识产权，指望通过行政手段来解决问题。然则，这在越来越强调法治、越来越重视知识产权的中国，恐怕行欠亨了。苹果公司没有认真钻研中国条文，不知道台北唯冠与深圳唯冠并不是一家公司，而在中国大陆不承认“隐名代理”，自己面临败诉运限，不行能再自持在中国大陆有多少“代工人”，有多少销售量，而指望行政部门出手挽救它一样。今后，在华外资工厂和跨国公司还得多多钻研中国条文，别在自己国度适用一套游戏规则，到中国又适用另一套游戏规则。

友情链接：[商标转让](#)

内容来源网络，如有侵权，请联系作者